

Testrapport for Compliancetest til STS Sags- og Dokument indekset

Version 1.4

Løsning	Fasit
Leverandør og kontaktperson hos leverandøren	
Pilotkommune og kontaktperson hos pilotkommunen	STS-projektleder Henrik Bojsen
Dato	Godkendelse (pilotkommunen)
25. august 2020	Syddjurs Kommune

1. Ændringshistorik

Nedenstående tabel viser historikken (for skabelonen) Indholdet slettes af leverandøren og erstattes af leverandørens egen historik for selve afrapporteringen. Formålet er at synliggøre såfremt leverandøren har behov for at gennemføre compliancetest ad flere omgange.

Dato	Version	Foretaget af	Ændringsbeskrivelse
14-06-2019	0.1	XANI	Dokument oprettet.
18-06-2019	0.5	XKRO	Opdateret efter internt review.
06-11-2019	1.1	XKRO	Tilpasset v1.1 af Compliancetest
10-01-2020	1.2	XKRO	Indsat afsnit til selvangivelse af testomfang
27-01-2020	1.3	PEHA	Indarbejdet kommentarer fra review med pilotkommune
17-02-2020	1.4	XKRO	Indarbejdet kommentarer fra review med pilotkommune og leverandør. Præciseret formuleringer i TC5, TC6 og TC7. Tilføjet TC72

1. Ændringshistorik.....	2
3. Indledning.....	4
3.1 Baggrund.....	4
3.2 Rapportering	4
4. Compliancetest.....	5
4.1 Leverandørens overordnede beskrivelse af testen.....	5
4.2 Tilslutning til de øvrige støttesystemer.....	5
4.3 Scope i testen	6
4.4 Håndtering af fejl og eventuelle kendte udeståender	6
4.5 Regressionstest	7
5. Testcases og testresultater	8
5.1 Forretningsbaserede testcases.....	9
5.2 Fejlhåndtering	11
5.3 Datavarians validering	11
5.4 Initialisering og Gen-load	12
5.5 Store sager.....	12
5.6 End-to-end tests med SAPA-P og pilotkunde.....	12
6. Konklusion og indstilling	15
6.1 Leverandørens vurdering og indstilling til pilotkommunen.....	15
6.2 Pilotkommunens kommentarer, bemærkninger og anmærkninger til leverandørens gennemførte compliancetest	15
7. Bilag 1 – Leverandørens mapningsdokument for sagsobjektet.....	16
8. Bilag 2 – Leverandørens mapningsdokument for dokumentobjektet.....	16
9. Bilag 3 – Øvrige bilag, f.eks. testdokumentation	16

3. Indledning

Dette dokument sammenfatter testresultater for leverandørens compliancetest til Sag og dokumentindekset.

Rapporten konkluderer samtidig på, hvorvidt leverandørens integration til sag- og dokumentindekset er robust og klar til produktionssætning.

Rapporter er skrevet og udfyldt af leverandøren, på baggrund af en skabelon fra KOMBIT

Pilotkommunen gennemlæser og godkender.

3.1 Baggrund

Baggrunden for compliancetesten er KOMBITs ønske om at sikre en ensartet forståelse og anvendelse af STS Sags- og Dokumentindekset på tværs af kommuner og leverandører.

STS Sags- og Dokumentindekset fungerer som en port til dataudveksling imellem et eller flere fagsystemer, ESDH leverandører og borgernære informations systemer. Compliancetesten er lavet for at sikre et fælles datagrundlag ("sprog") for leverandører og anvendere som skal læse eller skrive til indeksene.

Denne testrapport, afrapporterer for leverandørens gennemførelse af compliancetesten.

3.2 Rapportering

Nærværende testrapport sendes pr. mail til KOMBIT, samt pilotkommunen.

Dette sker via kdi@kombit.dk med emnet 'Compliancetest STS Sags- og Dokument Indeks- [Anvendersystemnavn], hvor Anvendersystemnavnet skal svare til det navn som systemet har indgået aftale om anvendelse af SF1470 på.

Når pilotkommunen, har gennemlæst og godkendt rapporten, sendes den retur pr. mail til leverandøren og KOMBIT.

KOMBIT vil efterfølgende opdatere fremdriftsstatus på kombit.dk, med "Compliancetest godkendt", for løsningen, så kommunerne kan se at denne løsning kan man trygt godkende serviceaftaler i produktion for.

4. Compliantetst

4.1 Leverandørens overordnede beskrivelse af testen

Testet på en kopi af produktions miljø

4.2 Tilslutning til de øvrige støttesystemer

Formålet med dette afsnit er at synliggøre hvilke integrationer til støttesystemerne, som leverandørens løsning anvender i Compliance-testen. Det er relevant af to grunde. Dels vil en integration til støttesystemerne sikre bedre kvalitet i de data der afleveres til Indekserne, dels effektiviserer det kommunens opgave med at opmærke de sagsdata der afleveres til Indekserne.

Støttesystem	Bemærkning vedrørende tilslutning
Adgangsstyring	Fasit kan over for Sags- og dokumentindekset udpege den ansvarlige sagsbehandler ved hjælp af den brugerident, Fasit modtager fra "Adgangsstyring for brugere". Benytter kommunen ikke "Adgangsstyring for brugere", kan brugeridenten alternativt modtages som claim direkte fra kommunens AD. Endelig er det muligt manuelt at indtaste brugeridenten, hvis kommunen hverken understøtter Adgangsstyring for brugere eller er i stand til at medsende brugeridenten i et claim igennem AD-integrationen. Ved dialogintegrationen med SAPA kan Fasit tilbyde single-signon ved hjælp af bl.a. "Adgangsstyring for brugere".
Organisation	Fasit kan over for Sags- og dokumentindekset udpege den aktuelle afdeling/team i jobcentret ved hjælp af den ident, der er registreret for den modsvarende organisatoriske enhed i "Organisation". Det er afdelingsadministratoren i Fasit, der forestår korrekt mapning mellem afdeling/team i Fasit og modsvarende organisatorisk enhed i "Organisation".
Klassifikation	Fasit kan over for Sags- og dokumentindekset udpege KLE-nummer for den aktuelle sag ved hjælp af den ident, der er registreret for det pågældende KLE-nummer i "Klassifikation". Det er sagstypeadministratoren i Fasit, der forestår korrekt mapning mellem sagstypens KLE-nummer i Fasit og modsvarende KLE-nummer i "Klassifikation".
Fordelingskomponenten	Fasit er forberedt til at understøtte Fordelingskomponenten. Fordelingskomponenten indgår ikke i compliantetsten, da det nuværende scope ikke forudsætter, at Fasit aftager beskeder herfra.

4.3 Scope i testen

Område	Bemærkninger til i hvilket omfang det pågældende område er taget i anvendelse. Beskriv hvis der er sager og/eller dokumenter der er registreret i kildesystemet, men ikke sendes til indekset. Det kunne for eksempel være KontROLSager, Byggesager eller specifikke KLE-områder, der er fravalgt at aflevere til indekset, eller dokumenter og journalnotater der er ikke afleveres. Leverandøren beskriver kort årsagen til disse fravalg.
Generelle Sagsoplysninger	- Jobcentret kan opmærke i Fasit, hvilke sagstyper de ønsker at overføre til indekserne. Dvs. at alle relevante KLE-numre kan anvendes og overføres.
Dokumenter	- Fasit er forberedt til at understøtte oversendelse af information vedr. dokumenter til indekserne, men oversender i første version ikke denne information. Schultz oplever, at der ikke er etableret enighed blandt jobcentrene omkring, hvorvidt eller hvordan denne information ønskes repræsenteret i indekserne og afventer derfor evalueringer efter ibrugtagning af den allerede udviklede funktionalitet, før der træffes beslutning om en eventuel understøttelse.
Journalnotater	- Fasit er forberedt til at understøtte oversendelse af information vedr. journalnotater til indekserne, men oversender i første version ikke denne information. Schultz oplever, at der ikke er etableret enighed blandt jobcentrene omkring, hvorvidt eller hvordan denne information ønskes repræsenteret i indekserne og afventer derfor evalueringer efter ibrugtagning af den allerede udviklede funktionalitet, før der træffes beslutning om en eventuel understøttelse.
Aktører, roller eller relationer (f.eks. Sekundær sagsbehandler)	- Integrationen baserer sig på et "fuldt sagsbegreb", hvor der søges anvendt id'er (typisk UUID'er fra støttesystemerne) frem for klar tekst. Det gælder fx UUID'er for sagsbehandler (UUID fra Adgangsstyring for brugere), organisatoriske enheder (UUID fra STS Organisation) og KLE-numre (UUID fra STS Klassifikation). Formålet med dette er at give kommunen mere information i systemer relateret til indekserne (fx SAPA) og mere granulerede styringsmuligheder i disse systemer.

4.4 Håndtering af fejl og eventuelle kendte udeståender

-

4.5 Regressionstest

-

Februar 2020

5. Testcases og testresultater

I det følgende gennemgås samtlige test scenarier som tilsammen udgør compliancetesten til STS Sags- og Dokumentindeks.

Bemærk at det er op til leverandøren selv at oprette de nødvendige testdata til gennemførelse af testen. KOMBIT lever ikke testdata, da forretningsbehovet varierer fra fagsystem til fagsystem. Opgaven med at generere testdata ligger derfor bedre hos anvender/leverandøren selv, i forhold til at tilpasse testdata til det enkelte fagsystems specifikke behov.

Casene er bygget op omkring 6 forskellige områder.

Forretningsbaserede testcases: Dækker over de mest gængse operationer i webservicen importer, opdater, fremsøg og fjern. Indeholder totalt: 13 cases, som ved udførelse gør leverandøren i stand til at fortage standard kald til STS Sags- og Dokument indekset.

Fejl håndtering: Testcase(s) der skal sikre at leverandøren taget aktiv stilling til fejlhåndtering ved fejkald til STS Sags- og Dokumentindekset.

Datavarians: Testcase der importerer samtlige mulige felter i indeksene. En efterfølgende udlæsning sikrer at data er importeret korrekt.

Initialisering og genload: Testcase der sikrer håndtering af masseimport til Sags- og dokumentindeks. Efterfølgende sletning sikrer at data fjernes igen på en fornuftig måde.

Store sager: Casen giver leverandøren kan håndtere store sags objekter på en fornuftig måde i forhold til en indlæsning.

Kontrol af data via SAPA Prototype: Casen giver leverandøren og deres samarbejdes kommune, mulighed for I fællesskab at verificere at data er korrekt udfyldt og ligger som forventet i STS Sags- og Dokumentindekset.

-

5.1 Forretningsbaserede testcases

ID	Testcase	Beskrivelse	Verifikation	Testresultat
Forretningsbaserede testcases				
TC1	Importer sag	Hvis sag allerede eksisterer, så husk at fjerne den først. Importer sag – udelukkende med de obligatoriske felter	Gem oprindelige Importer XML	Gennemført
TC2	Fremsøg sag	Fremsøg sagen oprettet under TC1	Sammenlign fremsøg XML'en med den oprindelige Importer XML	Gennemført
TC3	Opdater sag – tilføj en part, en sagsaktør, og beskrivelse	Forsæt på sagen oprettet under i TC1 Opdater sagen med en ny sagspart, sagsaktør af typen primær behandler, en beskrivelse	Gem opdater XML Fremsøg sagen og verificer at part er tilføjet	Gennemført
TC4	Opdater sag – tilføj journalnotat	Forsæt på sagen oprettet under i TC1 Opdater sagen med journalpost af typen journalnotat	Fremsøg sagen og verificer at journalnotatet er tilføjet og at indholdet er korrekt efter Base64 dekoding.	Ikke udført
TC5	Opdater sag – Skift primær behandler	Forsæt på sagen oprettet under i TC1 Tilføj ny primær behandler.	Fremsøg sagen, evt. ud fra hvad der har virkning nu, og verificer at sagsaktøren af primær behandler er skiftet.	Gennemført
TC6	Opdater sag – tilføj sagshenvisning	Forsæt på sagen oprettet under i TC1 Opdater sag med sagshenvisning til en anden sag. Anvend den relationstype der passer bedst til jeres behov. Der er følgende relationstyper: - Oversag	Fremsøg sagen, verificer at sagshenvisning er tilføjet	Ikke udført

		<ul style="list-style-type: none"> - Præcedens - Andre sager 		
TC7	Opdater sag – skift fremdriftsstatus til afsluttet.	<p>Forsæt på sagen oprettet under i TC1</p> <p>Opdater fremdriftsstatus til Afsluttet</p> <p>Opdater sagsstatus med lokal sagsstatus</p>	<p>Fremsøg sagen, verificer at den aktuelle fremdriftsstatus er afsluttet</p> <p>Verificer at sagsstatus er identiske med anvenders lokale sagsstatus.</p>	Gennemført
TC8	Importer dokument til dokumentindekset	<p>Hvis dokumentet allerede findes, så husk af fjerne det først.</p> <p>Importer dokument – udelukkende med obligatoriske felter</p>	Fremsøg dokument, og verificer at XML svarer til det forventede	Ikke udført
TC9	Opdater sag – tilføj dokumentrelation	<p>Forsæt på sagen oprettet under i TC1</p> <p>Opdater sag med journalpost af type "Tilakteret" med typen Dokument med UUID på dokumentet fra TC7</p>	Fremsøg sagen, se at dokumentet er tilføjet	Ikke udført
TC10	Opdater dokument – tilføj dokumentaktør	<p>Forsæt på dokumentet oprettet under TC7</p> <p>Opdater dokumentet med ny sagsaktør af typen primær behandler – genanvend evt. primær behandler fra TC4</p>	Fremsøg dokumentet og se at primær behandler er tilføjet	Ikke udført
TC11	Fjern dokument	<p>Opdater sag fra TC1 og fjern journalpost relation ved at sætte tilTidspunkt til nu.</p> <p>Fremsøg sager – verificer at dokument ikke er tilknyttet andre sager</p> <p>Fjern dokument</p>	<p>Fremsøg sag, tjek af journalpost er fjernet</p> <p>Fremsøg dokument, verificer at dokument ikke findes.</p>	Ikke udført

TC12	Fjern sag	Fjern sagen	Fremsøg sagen, og verificer at STS giver korrekt returkode "Sag findes ikke"	Gennemført
TC13	Importer sag og flere dokumenter – Fjern alt via kaskadeslet	Importer sag Importer 3-4 dokumenter Opdater sag med journalpost relation til dokumenter Fjern sag via kaskadeslet	Fremsøg og verificer at alle dokumenter er fjernet via kaskadeslet	Ikke udført

5.2 Fejlhåndtering

Testcases til fejlhåndtering				Testresultat
-	Aktuelt er der ingen testcases vedrørende fejlhåndtering.			

5.3 Datavarians validering

Testcases til datavarians validering				Testresultat
TC40	Importer sag med alle elementer fra mapningsdokument	Importer sag, hvor alle informationselementer fra anvendes mapningsdokument er inkluderet	Verificer af importer går godt Fremsøg sag Verificer af alle elementer er til stede som forventet	Gennemført

5.4 Initialisering og Gen-load

Testcases vedr. initialisering og gen-load				Testresultat
TC50	Start initialisering	Opret 100 forskellige sager og 100 forskellige dokumenter. Initialiser "kunden" ved at oploade alle sager og dokumenter til indeksene	Fremsøg og verificer at antal passer.	Gennemført
TC51	Fjern alle kundens sager og dokumenter	Igangsat nedlukning af kunden, ved at fjerne alle sager og dokumenter fra indeksene	Fremsøg og verificer at alle sager og dokumenter er væk.	Gennemført

5.5 Store sager

Testcases store sager				Testresultat
TC60	Verificer opdeling af kald i maks 10 MB	Generer en stor sag, f.eks. med mange journalnotater, så XML før afsendelse af større en 10 MB Verificer af programmet opdeler operationen i en importer, + X antal opdater	Fremsøg sagen, verificer at alle data på sagen er registreret	Ikke udført

5.6 End-to-end tests med SAPA-P og pilotkunde

Forberedelse:

- Leverandøren og pilotkunden skal aftale hvilke organisationsenheder, KLE numre og følsomhedsniveauer der anvendes til testen

- Pilotkunden skal oprette forskellige jobfunktionsroller og tilknytte disse forskellige testbrugere. Jobfunktionsrollerne (JFR) skal opbygges med forskellige dataafgrænsninger, således det kan verificeres at sager og dokumenter, afgrænses korrekt som forventet ift. Leverandørens løsning.
 - F.eks. en JFR den kun kan se sager tilknyttet Enhed-A, og ikke Enhed-B
 - En JFR der kun kan se sager for KLE-området 32.00.00 og tilknyttet Enhed-A
 - Osv. Således at de forskellige udfaldsrum er dækket ind.

End-to-End tests				Testresultat
TC70	Importer en række sager og dokumenter – verificer fra SAPA-P	Importer sager og dokumenter til SD-Indekset – opmærket med de aftalte KLE numre, følsomhedsniveauer samt tilknyttet de forskellige aftalte organisationsenheder	Leverandøren og kunden fremsøger via SAPA-P, de forskellige sager, logget ind som de forskellige brugere. Verificer at de forskellige afgrænsninger håndhæves som forventet, og brugerne kun kan se det forventede.	Gennemført
TC71	Verificer tilstedeværelsen af sagsdata	Arbejd evt. videre på sagerne importeret ved TC70	Verificer at de sags- og dokumentdata ser korrekt ud, ift. Hvordan sagen ser ud i kildesystemet Bemærk dog at SAPA-P ikke viser alle data.	Gennemført
TC72	Verificer tværfaglig status på tidslinien.	Arbejd evt, videre med sagen fra TC07, eller anden sag hvor fremdriftsstatus har et forløb der både indeholder 'Opstaaet' og minimum én anden status.	Verificer at tidslinien i SAPA-P viser hvornår sagen er opstaaet i kildesystemet, samt sagens aktuelle status.	Gennemført

			<p>Fra SAPA-P releasen 2.8 (februar 2020), vil "Opstået" også fremgå som et selvstændigt felt under sagsdetaljer.</p> <p>OBS: Dato for 'Opstaaet' er datoen for hvornår sagen er opstået i kildesystemet, og dermed ikke datoen for hvornår den er importeret i indekserne.</p>	
--	--	--	---	--

6. Konklusion og indstilling

6.1 Leverandørens vurdering og indstilling til pilotkommunen

Testcases er gennemført uden fejl. Det ser klar fra vores side

6.2 Pilotkommunens kommentarer, bemærkninger og anmærkninger til leverandørens gennemførte compliancetest

Syddjurs Kommune vil, når det initielle upload af data og brugstest i drift er gennemført, ibrugtage indeksdataen via SAPA, Borgerblikket og i RPA-regi.

Der er dog følgende opmærksomhedspunkter:

1. at integrationen ikke medtager metadata om journalnotater og dokumenter. Dette svækker værdien eksempelvis i vores Callcenter under Borgerservice, hvor forventningen til at tilgå arbejdsmarkedsdata via SAPA går på at kunne løfte en egentlig straksafklaring. Med denne udgave af integrationen vil en sagsbehandler skulle slå op i Fasit.
2. at integrationen ikke rummer et aktivt hop-til-fagsystem-link. Dette betyder at en sagsbehandler skal fremsøge og åbne dokumenter og journalnotater i Fasit, hvilket øger tidsforbruget
3. at integrationen ikke medtager data fra Støttesystemet Organisation. Dette betyder, at UUIDer håndholdt skal løftes ind i Fasit for at sikre de nødvendige metadata til søgning og afgrænsning. Risikoen er, at der ikke bliver fulgt op på organisationsændringer med fare for at data ikke kan tilgås eller bliver tilgængelige for de forkerte medarbejdere. [Alternativt oplyser Schultz, at UUIDer på medarbejder og organisation kan tilføjes data via anvendelse af integrationen til Støttesystemet Adgangsstyring. Syddjurs Kommune har ikke testet eller taget denne integration i brug.](#) Syddjurs Kommune har valgt at sikre automatisk tilføjelse og opdatering af UUIDer på medarbejdere og organisationsenheder via snitfladen KK-org
4. at integrationen ikke medtager data fra Støttesystemet Klassifikation. Dette betyder at KLE skal opdateres håndholdt i Fasit. Risikoen ved denne mangel er ikke så udtalt, fordi KLE på arbejdsmarkedsområdet ikke ændres særligt ofte

Herudover henledes opmærksomheden på, at integrationen mod Støttesystemet Adgangsstyring er tilgængelig uden en samtidig integration mod Støttesystemet Organisation fra Fasit. Dermed forudsættes at organisationsenheder og deres UUIDer oprettes og vedligeholdes håndholdt i Fasit med fare for fejl og forglemmelser. Syddjurs Kommune har derfor valgt at vente med ibrugtagning af Støttesystemet Adgangsstyring i Fasit-regi og bruger indtil videre en løsning, hvor der ADFS-verificeres op imod AD.

- 7. Bilag 1 – Leverandørens mapningsdokument for sagsobjektet**
- 8. Bilag 2 – Leverandørens mapningsdokument for dokumentobjektet**
- 9. Bilag 3 – Øvrige bilag, f.eks. testdokumentation**